

PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ ŽÁKŮ ZŠ BRÁNA JAZYKŮ

Pravidla pro hodnocení žáků vycházejí ze zákona č. 561/2004 Sb. (Školský zákon) a z vyhlášky č. 48/2005 Sb.

1. Zásady hodnocení a klasifikace vzdělávání žáka ve škole a na akcích pořádaných školou

Při hodnocení vzdělávání žáka se hodnotí kvalita a výsledky práce za celé klasifikační období, při uplatnění přiměřené náročnosti a s přihlédnutím k věkovým zvláštnostem a individualitě žáka, s ohledem k jeho případným osobním problémům.

Při hodnocení učitel přihlíží rovněž k přístupu žáka ke vzdělávání a k jeho pílí.

Podklady pro klasifikaci získává učitel zejména těmito metodami a formami:

- soustavným diagnostickým pozorováním žáka,
- soustavným sledováním výkonu žáka a jeho připravenosti na vyučování,
- různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy, kontrolními písemnými pracemi.

Písemné práce, které trvají celou vyučovací hodinu, musí být žákům nahlášeny předem.

Z uvedeného hodnocení vyplývá výsledná klasifikace žáka v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období.

Výsledná klasifikace na vysvědčení není pouhým aritmetickým průměrem známek získaných v daném klasifikačním období.

Minimální počet známek v daném předmětu za jedno čtvrtletí je stejný jako týdenní časová dotace tohoto předmětu.

Žák, jehož nepřítomnost ve vyučovacím předmětu činí více než 30% odučených hodin v daném klasifikačním období, je v tomto předmětu hodnocen na základě výsledku komisionálního přezkoušení. Termín zkoušky je zákonným zástupcům žáka oznámen prokazatelným způsobem nejméně týden před jejím konáním. Zkouška se koná obvykle mimo vyučování dané rozvrhem. O průběhu zkoušky je učiněn protokol.

2. Předávání informací o prospěchu

Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů. Při ústním zkoušení oznamuje učitel výsledek okamžitě, výsledek hodnocení písemné zkoušky oznamuje ihned po jejím opravení.

Zákonný zástupce žáka je seznamován s hodnocením žáka prostřednictvím žákovské knížky, během třídních schůzek a konzultací. Při náhlém a výrazném zhoršení prospěchu nebo chování je s touto situací seznámen co nejdříve.

3. Hodnocení chování žáků ve škole a na akcích pořádaných školou

Za mimořádnou iniciativu, dlouhodobou úspěšnou práci nebo za záslužný a statečný čin může být žákovi udělena pochvala:

- třídního učitele: za aktivitu pro třídu, trvale dobré výsledky ve výuce, úspěšnou reprezentaci třídy a školy v městských kolech soutěží a akcí městské části,
- ředitele školy: za reprezentaci školy a městské části v celopražských a vyšších kolech soutěží, za prokázání výjimečného projevu lidskosti, za mimořádné činy, za statečnost.

Hodnocení kázeňských prohřešků musí být spravedlivé, objektivně srovnatelné a vycházející z individuálního přístupu ke každému žákovi.

Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti porušení žákovi udělit:

- napomenutí třídního učitele,
- důtku třídního učitele,
- důtku ředitele školy.

Důtku ředitele školy lze žákovi udělit pouze po projednání v pedagogické radě.

Základní pravidla hodnocení pro nejčastější přestupky jsou stanovena v tabulce:

	NAPOMENUTÍ TŘÍDNÍHO UČITELE (NTU)	DŮTKA TŘÍDNÍHO UČITELE (DTU)	DŮTKA ŘEDITELE ŠKOLY (DŘS)	2. STUPEŇ Z CHOVÁNÍ
Poznámky, zapominání, nepřipravenost na vyučování	5	10	11-13	Více než 13
Neomluvené hodiny			do 6 hodin, ale ne opakovaně	více než 6 hodin nebo opakovaně
Pozdní příchody *	3	6	7-10	Více než 10
Podvod v ŽK			1x	Opakovaně po DŘS
Úmyslné zranění spolužáka, psychický nátlak			1x	Opakovaně
Ztráta ŽK	1x		2x	Více než 2x
Vandalismus			1x	Opakovaně po DŘS
Odchod ze školy bez vědomí učitele			1x	Opakovaně po DŘS
Hrubé chování k zaměstnancům školy			1x	Opakovaně

* pokud žák nastoupí do výuky do 15 minut od začátku vyučovací hodiny, jedná se o pozdní příchod, pokud přijde do hodiny později, jedná se o zameškanou hodinu

Každé porušení školního řádu bude posuzováno dle závažnosti a celkového chování žáka. Při kombinaci závažnějších prohřešků je možno hodnotit chování 3. stupněm. Při obzvláště závažném přestupku lze žákovi udělit sníženou známku z chování i bez vyčerpání výše zmíněných kázeňských opatření.

Pochvaly i kázeňská opatření se zaznamenávají do skolaonline.cz a je o nich informován zákonný zástupce žáka.

4. Klasifikace vyučovacích předmětů

s převahou naukového zaměření

1 – výborný: žák ovládá požadované poznatky, samostatně a tvořivě osvojené poznatky uplatňuje, jeho ústní i písemný projev je přesný a výstižný, myslí logicky správně.

2 – chvalitebný: žák ovládá požadované poznatky v podstatě uceleně, osvojené poznatky dokáže s pomocí menších podnětů učitele uplatňovat. Ústní a písemný projev má mírné nedostatky.

3 – dobrý: žák má v požadovaných poznacích nepodstatné mezery. Nepřesnosti a chyby dokáže za pomoci učitele opravovat. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti, výstižnosti.

4 – dostatečný: žák má v požadovaných poznacích závažné mezery. Při využívání poznatků je nesamostatný, dopouští se závažných chyb, které však dovede s pomocí učitele opravit.

5 – nedostatečný: žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, má v nich závažné mezery, poznatky nedokáže uplatnit ani s podněty učitele a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

s převahou výchovného zaměření

1 – výborný: žák je v hodinách velmi aktivní, pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své schopnosti a dovednosti a úspěšně je rozvíjí, snaží se o estetický a nápaditý projev, osvojené vědomosti, dovednosti a návyky tvořivě aplikuje, na vyučování je svědomitě připraven, dbá pokynů vyučujícího.

2 – chvalitebný: žák je v činnostech převážně aktivní a samostatný, většinou využívá a rozvíjí své schopnosti a dovednosti, snaží se o estetický a nápaditý projev, aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky, na vyučování je připraven, dbá pokynů vyučujícího.

3 – dobrý: žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý a samostatný, své schopnosti dostatečně nevyužívá, jeho projev je málo působivý, dopouští se chyb, v dovednostech a vědomostech má mezery, v samostatných činnostech potřebuje pomoc učitele, příprava žáka na výuku není soustavná, ne vždy se řídí pokyny vyučujícího.

4 – dostatečný: žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý, rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé, při řešení úkolů často chybuje, není schopen samostatné činnosti, potřebuje pomoc učitele, na výuku je většinou málo připraven a nejeví o ni zájem.

5 – nedostatečný: žák je v činnostech pasivní, rozvoj jeho schopností je neuspokojivý, má minimální vědomosti, jeho projev je většinou chybný, na vyučování je nepřipraven, o výuku nejeví zájem.

5. Hodnocení žáků na vysvědčení

Prospěch

Vychází z hodnocení žáků v jednotlivých předmětech (viz odstavec 4) a může být:

1 – výborný,

2 – chvalitebný,

3 – dobrý,

4 – dostatečný,

5 – nedostatečný,

nehodnocen/a – žáka nelze z předmětu hodnotit ani v náhradním termínu,

neklasifikován/a – absence přesahuje 30% v předmětu za klasifikační období.

Chování

1 – velmi dobré: chování žáka je v souladu se školním řádem,

2 – uspokojivé: žák opakovaně porušil školní řád (např. časté pozdní příchody), dopustil se záškoláctví (více než 6 vyučovacích hodin) nebo závažnějšího přestupku a projevuje snahu své chování zlepšit,

3 – neuspokojivé: žák velmi hrubým způsobem porušil školní řád, dopustil se záškoláctví více než 6 vyučovacích hodin a neprojevuje snahu své chování zlepšit.

6. Celkové hodnocení žáků

Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

- prospěl(a) s vyznamenáním,
- prospěl(a),
- neprospěl(a),
- nehodnocen(a).

V případě, že žák neprospěl nebo nebyl hodnocen, viz odstavec 10.

7. Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP)

Při hodnocení žáků se SVP se přihlíží k povaze postižení nebo znevýhodnění, která je definována ve zprávě z pedagogicko-psychologické poradny.

Žáci s vývojovou poruchou učení mohou být na základě žádosti zákonného zástupce žáka hodnoceni slovně. Slovní hodnocení obsahuje konkrétní vyjádření toho, co a v jaké kvalitě žák v daném předmětu zvládl, posuzuje výsledky vzdělávání žáka v jejich vývoji, vystihuje průběh vzdělávání vzhledem k předpokladům žáka. Popisuje přístup žáka ke vzdělávání, hodnotí žakovu píli. Slovní hodnocení obsahuje rovněž zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům a jak je překonávat.

O použití slovního hodnocení rozhoduje ředitel školy.

Žáci, kteří studují podle individuálního studijního plánu, jsou hodnoceni v souladu s tímto plánem.

Při hodnocení žáků s OMJ se dosažená úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje výkon žáka. V této souvislosti nemusí být žák hodnocen na konci 1. pololetí na vysvědčení a to ani v náhradním termínu. Pokud by žák ale nebyl hodnocen na vysvědčení na konci 2. pololetí, musí opakovat ročník.

Mimořádně nadaný žák může být přeřazen do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku. Je-li takový žák zařazen na výuku některého předmětu, který není v daném ročníku vyučován, do jiného ročníku, uvádí se hodnocení z tohoto předmětu na vysvědčení.

Pro stanovení celkového hodnocení se v případě použití slovního hodnocení řídíme následující tabulkou:

Prospěch

Ovládnutí učiva předepsaného osnovami

1 – výborný	ovládá bezpečně
2 – chvalitebný	ovládá
3 – dobrý	v podstatě ovládá
4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5 - nedostatečný	neovládá

Úroveň myšlení

1 – výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti
2 – chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3 – dobrý	menší samostatnost v myšlení
4 – dostatečný	nesamostatné myšlení
5 - nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky

Úroveň vyjadřování

1 – výborný	výstižné a poměrně přesné
2 – chvalitebný	celkem výstižné
3 – dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
4 – dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 - nedostatečný	i na návodné otázky odpovídá nesprávně

Celková aplikace vědomostí, řešení úkolů, chyby, jichž se žák dopouští

1 – výborný	užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
2 – chvalitebný	dovede používat vědomostí a dovedností při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3 – dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
4 – dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
5 - nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí

Píle a zájem o učení

1 – výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 – chvalitebný	učí se svědomitě
3 – dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4 – dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty
5 - nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné

Chování

1 – velmi dobré	Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 – uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 – neuspokojivé	Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

8. Sebehodnocení žáků

Žáci jsou vedeni ke kritickému zhodnocení výsledků svého učení, k posouzení vlastního pokroku. Žáci se vyjadřují zejména ke svým úspěchům, neúspěchům a perspektivám. Žákům je umožněno s učitelem diskutovat o svých výsledcích, rozhodující slovo při klasifikaci má však vždy vyučující.

Sebehodnocení žáků vede k posílení sebehodnocení a sebeúcty.

9. Pochybnosti o správnosti hodnocení žáka na konci klasifikačního období

Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci klasifikačního období, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem. V případě, že se žádost o přezkoušení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitel školy nebo, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad, zda byla dodržena pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka.

Zjistí-li ředitel školy nebo krajský úřad, že byla pravidla porušena, výsledek hodnocení změní. V opačném případě výsledek potvrdí nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti.

10. Postup žáka do vyššího ročníku

Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci 2. pololetí prospěl ze všech povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák 1. stupně, který již v rámci 1. stupně opakoval ročník a žák 2. stupně, který již v rámci 2. stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch.

Žák, který je na konci školního roku hodnocen na vysvědčení klasifikačním stupněm nedostatečný nejvýše ze dvou předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, koná opravné zkoušky. Tyto se konají nejpozději do konce příslušného školního roku. Termín zkoušky stanoví ředitel školy. V jednom dni může žák skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou vždy komisionální. Žák, který nevykonal opravnou zkoušku úspěšně, nebo se k ní nedostavil, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popř. znovu do 9. ročníku.

Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy už jednou ročník opakoval; tomuto žákovi může ředitel školy na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů.

Žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, může ředitel školy na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.

11. Výstupní hodnocení

Dle novely ŠZ 472/2011 škola výstupní hodnocení žákům nevydává.